

OBSAH

O autorovi	IX
Seznam použitých zkratek	X
Předmluva	XII
1 Představení velkých senátů	1
1.1 InSTITUTE: nezbytná střední vrstva zkoumání soudů	2
1.2 Velké senáty: stejné, ale jiné	5
1.3 Dosavadní studie zabývající se velkými senáty a vymezení výzkumné otázky	7
1.4 Proč je důležité zkoumat právě velké senáty	10
1.5 Přehled knihy a hlavních zjištění	13
2 Prolog k případovým studiím	15
2.1 Konceptuální rámec pro zkoumání role soudních těles	15
2.1.1 Kdo rozhoduje	16
2.1.2 Co rozhoduje	17
2.1.3 Jak rozhoduje	18
2.1.4 Jaké má rozhodnutí následný vliv	21
2.2 Výběr zkoumaných případů	23
2.3 Hlavní výzkumná metoda	26
2.4 Zdroje a způsob práce s nimi	27
2.5 Možné nepřesnosti	30
3 Velký senát Nejvyššího soudu	33
3.1 Institucionální kontext	33
3.1.1 Vnitřní organizace soudu	34
3.1.2 Stanoviska: částečně konkurující mechanismus	37
3.1.3 Pnutí mezi Nejvyšším soudem a Ústavním soudem	39
3.1.4 Oktrojovaná povaha novely zřizující velký senát	41
3.2 Složení velkého senátu	44
3.3 Výběr případů jdoucích do velkého senátu – doktrína	45
3.3.1 Právní úprava	45
3.3.2 Proces	46
3.3.3 Kritérium: odlišný právní názor	48
3.3.4 Výjimky z obecného kritéria	49
3.3.5 Aktivace velkého senátu po zásahu nadřazeného soudu	52
3.3.6 Shrnutí	57

3.4	Výběr případů velkého senátu – praxe	57
3.4.1	Kvantita	58
3.4.2	Typy rozhodovaných případů	59
3.4.3	Co se do velkého senátu nedostává	62
3.5	Rozhodnutí velkého senátu	67
3.5.1	Vznik	67
3.5.2	Podoba	69
3.5.3	Vztah k názoru malých senátů	72
3.5.4	Co se děje po rozhodnutí	72
3.5.5	Shrnutí	74
3.6	Judikatura velkého senátu – doktrína	74
3.6.1	Síla závaznosti	74
3.6.2	Závazný element	78
3.6.3	Důvod závaznosti	79
3.7	Judikatura velkého senátu – praxe	80
3.7.1	Kvantita	80
3.7.2	Forma	81
3.7.3	Účel	82
3.7.4	Postoj k judikatuře velkého senátu	83
3.8	Hodnocení	85
4	Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu	89
4.1	Institucionální kontext	89
4.1.1	Vnitřní organizace soudu	91
4.1.2	Zvyšující se nápad	92
4.2	Složení rozšířeného senátu	93
4.3	Výběr případů jdoucích do rozšířeného senátu – doktrína	96
4.3.1	Právní úprava	96
4.3.2	Proces	97
4.3.3	Kritérium: odchylný právní názor	98
4.3.4	Výjimky z obecného kritéria	100
4.4	Výběr případů rozšířeného senátu – praxe	105
4.4.1	Kvantita	105
4.4.2	Typy rozhodovaných případů	106
4.4.3	Co se do rozšířeného senátu nedostává	109
4.5	Rozhodnutí rozšířeného senátu	111
4.5.1	Vznik	112
4.5.2	Podoba	114
4.5.3	Vztah k názoru malých senátů	117
4.5.4	Co se děje po rozhodnutí	117
4.5.5	Shrnutí	118
4.6	Judikatura rozšířeného senátu – doktrína	118
4.6.1	Síla závaznosti	119

4.6.2	Závazný element	121
4.6.3	Důvod závaznosti	124
4.7	Judikatura rozšířeného senátu – praxe	126
4.7.1	Kvantita	126
4.7.2	Forma	127
4.7.3	Účel	130
4.7.4	Postoj k judikatuře rozšířeného senátu	131
4.8	Hodnocení	132
5	Plénium Ústavního soudu	135
5.1	Institucionální kontext	135
5.1.1	Vnitřní organizace soudu	137
5.1.2	Problémy soudu: zahlcenost a nejednotnost	139
5.2	Složení pléna	141
5.3	Výběr případů jdoucích do pléna – doktrína	141
5.3.1	První způsob: zákonná výhrada pléna	142
5.3.2	Druhý způsob: výhrada pléna v rozhodnutí o atrakci	142
5.3.3	Třetí způsob: neshody uvnitř soudu	145
5.3.4	Krátké shrnutí	147
5.4	Výběr plenárních případů – praxe	147
5.4.1	Kvantita	148
5.4.2	Typy případů rozhodovaných plénem	151
5.4.3	Krátké shrnutí	156
5.5	Plenární rozhodnutí	157
5.5.1	Vznik	157
5.5.2	Podoba	159
5.5.3	Co se děje po rozhodnutí	163
5.6	Judikatura pléna – doktrína	164
5.6.1	Síla závaznosti	164
5.6.2	Závazný element	168
5.6.3	Důvod závaznosti	169
5.7	Judikatura pléna – praxe	172
5.7.1	Kvantita	172
5.7.2	Forma	173
5.7.3	Účel	174
5.7.4	Postoj k plenární judikatuře	175
5.8	Hodnocení	178
6	Rozdíly mezi velkými senáty českých vrcholných soudů	183
6.1	Složení	183
6.2	Kompetence	187
6.3	Proces vzniku a podoba rozhodnutí	190
6.4	Judikatura	195

6.5	Lidský faktor	197
6.6	Shrnutí	200
7	Klíčové vlastnosti velkých senátů	203
7.1	První vlastnost: podstata autority	204
7.1.1	Reprezentativní model	204
7.1.2	Expertní model	206
7.1.3	Koordinační model	207
7.1.4	Hodnoty v pozadí tří modelů	208
7.1.5	Autorita velkého senátu, rozšířeného senátu a pléna	211
7.2	Druhá vlastnost: způsob prosazování autority	213
7.2.1	Prevence	213
7.2.2	Korekce	214
7.2.3	Atrakce	214
7.2.4	Vliv modelu na rozhodování soudu	215
7.2.5	Prosazování názoru velkým senátem, rozšířeným senátem a plénem	217
7.3	Třetí vlastnost: intenzita prosazování autority	218
7.3.1	Fortissimus a Pianissimus	218
7.3.2	Centralizovanost českých vrcholných soudů	219
7.4	Shrnutí	221
8	Velké senáty a současné problémy vrcholných soudů	223
8.1	Současné problémy rozhodování vrcholných soudů	223
8.2	Velký senát jako nejvyšší soud?	227
8.2.1	Reprezentativnost	228
8.2.2	Flexibilita	230
8.2.3	Vědomí soudu jako celku	231
8.3	Možné protiargumenty	232
8.4	Shrnutí	237
	Závěr	239
	Summary	243
	Seznam judikatury	247
	Seznam literatury	257
	Věcný rejstřík	273