

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

od A do Z

- postupy podle správního řádu
- výklad pojmů
- vzory úkonů správního orgánu
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, s margináliemi
- grafické zvýraznění odkazů na související hesla

3. aktualizované
a doplněné vydání

EDICE PRÁVO

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ od A do Z

- **postupy podle
správního řádu**
- **výklad pojmů**
- **vzory úkonů
správního orgánu**
- **zákon č. 500/2004 Sb.,
správní řád, s margináliemi**
- **grafické zvýraznění odkazů
na související hesla**

**3. aktualizované
a doplněné vydání**

JUDr. Eva Šromová



Nakladatelství ANAG

Případné zásadní legislativní změny, k nimž dojde v období mezi jednotlivými vydáními, budou ošetřeny formou vkládané aktualizace, která bude po dobu prodejnosti publikace volně ke stažení na www.anag.cz. Nutnost aktualizace posuzuje na základě legislativních změn výhradně autor ve spolupráci s nakladatelstvím.

Aktualizace však v žádném případě nemohou nahradit nová vydání knihy.

Aktualizaci zašleme zdarma na vyžádání

anag@anag.cz, tel.: 585 757 411



OBSAH

ÚVOD	10
ČÁST PRVNÍ – Postupy podle správního řádu	11
1. První úkony správního orgánu	12
2. Úkony správního orgánu v řízení	32
3. Rozhodnutí správního orgánu	54
ČÁST DRUHÁ – Abeceda pojmů	71
<i>A – Aplikace správního řádu (§ 1, § 177, § 179, § 182 SŘ)</i>	72
<i>Atrakce (§ 80, § 131 SŘ)</i>	74
<i>Autoremedura (§ 87, § 95, § 153 SŘ)</i>	75
<i>B – Bez řízení (§ 76 odst. 2, § 150, § 151, § 154 a násl. SŘ)</i>	76
<i>C – Citace</i>	78
<i>Č – Část věci</i>	79
<i>Čestné prohlášení (§ 53 SŘ)</i>	79
<i>D – Delegace (§ 80, § 131 SŘ)</i>	79
<i>Deska úřední</i>	80
<i>Dokazování (§ 3, § 36, § 39, § 50 až § 56, § 141 až § 144 SŘ)</i>	80
<i>Doklad (§ 151 SŘ)</i>	87
<i>Dokončení správního řízení zahájeného podle starého správního řádu č. 71/1967 Sb. (§ 179 SŘ)</i>	87
<i>Doručování (§ 19 až § 26, § 72 SŘ)</i>	88
<i>Dotčená osoba (§ 2 SŘ)</i>	95
<i>Dotčený orgán (§ 136, § 149 SŘ)</i>	96
<i>Dožádání (§ 13 SŘ)</i>	97
<i>E – Exekuce (§ 103 až § 129 SŘ)</i>	98
<i>F – Forma úkonů (§ 15 odst. 1, § 18, § 49, § 72, § 143 SŘ)</i>	101
<i>Fyzická osoba (§ 18, § 37, § 45, § 68, § 69 SŘ)</i>	101
<i>I – Identifikace účastníků (§ 18, § 37, § 68 SŘ)</i>	102
<i>Informace (§ 36, § 137, § 139 SŘ)</i>	102
<i>J – Jazyk podání a jednání (§ 16 SŘ)</i>	104
<i>K – Kolegiální orgán (§ 134 SŘ)</i>	105
<i>L – Lhůty (§ 39 až § 41, § 65, § 71, § 83 až § 88, § 96, § 97 SŘ)</i>	106
<i>Listina (§ 53 SŘ)</i>	113
<i>M – Mlčenlivost (§ 15 odst. 3 SŘ)</i>	114

N - Nahlížení do spisu	114
Náklady řízení (§ 79, § 141 SŘ)	114
Nečinnost (§ 80 SŘ)	116
Nicotnost	118
Nové řízení a nové rozhodnutí	118
O - Obnova řízení (§ 100 SŘ)	118
Odložení věci (§ 43 SŘ)	120
Odvolací řízení (§ 81 až § 86, § 90, § 144 SŘ)	122
Odvolání (§ 81 až § 83, § 85 SŘ)	123
Ohledání	126
Opatrovník (§ 32, § 46, § 144 SŘ)	126
Oprava rozhodnutí	128
Opravné prostředky	128
Oprávněná úřední osoba (§ 14, § 15 SŘ)	129
Opravy (§ 70, § 83 SŘ)	133
Osvědčení, vyjádření, sdělení	134
Orgán správní	134
Oznámení rozhodnutí (§ 72 SŘ)	134
P - Podání (§ 37, § 41 SŘ)	135
Podjatost	137
Podklady (§ 6 odst. 2, § 50, § 51 SŘ)	140
Podnět (§ 42 SŘ)	141
Pokuta pořádková (§ 62 SŘ)	141
Policie (§ 19, § 60, § 135 SŘ)	142
Postoupení (§ 12, § 131 odst. 5 SŘ)	143
Poučení (§ 4 odst. 2 SŘ)	144
Právní moc (§ 73 SŘ)	146
Právnícká osoba (§ 30, § 130, § 178 SŘ)	147
Pravomoc (§ 2 odst. 1, 3 SŘ)	148
Procesní způsobilost (§ 29, § 30, § 32 odst. 1 SŘ)	149
Prohlášení čestně	149
Protokol (§ 18 SŘ)	150
Předběžná otázka (§ 57 SŘ)	151
Předběžné opatření (§ 61 SŘ)	152
Předvedení (§ 60 SŘ)	153
Předvolání (§ 59 SŘ)	153
Přerušení řízení (§ 64, § 65 SŘ)	153
Přezkumné řízení (§ 94 až § 99 SŘ)	155
Příkaz (§ 150 SŘ)	160
Příslušnost (§ 10 až § 12, § 133 SŘ)	162

R – Rozhodnutí (§ 67 a násl. SŘ)	165
Rozhodnutí mezitímní (§ 148 SŘ)	175
Rozhodnutí o části věci (§ 148 SŘ)	175
Rozhodnutí nové (§ 101, § 102 SŘ)	175
Rozhodnutí o právním vztahu (§ 142 SŘ)	176
Rozhodnutí na místě (§ 143 SŘ)	176
Rozhodnutí v řízení s velkým počtem účastníků (§ 144 SŘ)	177
Rozhodnutí v řízení s předstihem žádosti (§ 145 SŘ)	177
Rozhodnutí v řízení o výběru žádosti (§ 146 SŘ)	177
Rozhodnutí ve společném řízení (§ 140 SŘ)	177
Rozhodnutí ve sporném řízení (§ 141 SŘ)	179
Rozhodnutí o zamítnutí žádosti (§ 51 SŘ)	179
Rozhodnutí v téže věci (§ 48 SŘ)	180
Rozhodnutí odvolacího orgánu (§ 90 až § 93 SŘ)	180
Rozhodnutí v přezkumném řízení (§ 97 SŘ)	181
Rozhodnutí o nicotnosti (§ 77 SŘ)	182
Rozhodnutí o obnově řízení (§ 100 SŘ)	182
Rozhodnutí o odvolání proti usnesení (§ 76 SŘ)	182
Rozhodnutí podmíněně závazným stanoviskem	182
Rozhodnutí – Oprava	182
Rozhodnutí o nákladech řízení	182
S – Smír	183
Spis (§ 17, § 38, § 154, § 177 odst. 2 SŘ)	183
Společné řízení	185
Správní orgán (§ 1 SŘ)	185
Správní řízení a úkony vydané bez řízení (§ 9, § 154 až § 174 SŘ)	186
Stanovisko závazné	187
Stížnost (§ 175 SŘ)	187
Svědék (§ 18, § 55 SŘ)	189
T – Tlumočník (§ 14, § 16 SŘ)	189
U – Účastníci řízení (§ 27, § 28, § 36, § 38, § 76, § 161, § 162 SŘ)	190
Úkony před zahájením řízení (§ 42, § 43, § 137, § 138, § 139 SŘ)	194
Úřední deska (§ 26 SŘ)	195
Úřední osoba (§ 14 SŘ)	196
Usnesení (§ 76 SŘ)	196
Uspokojení účastníka po podání žaloby ve správním soudnictví	200
Ústní jednání (§ 36, § 49, § 59, § 60 SŘ)	200
Ústní vyhlášení rozhodnutí (§ 67 SŘ)	202
Uvědomění dotčené osoby o chystaných úkonech (§ 4 odst. 3 SŘ)	202

V – Veřejná vyhláška (§ 25 SŘ)	202
Veřejný zájem (§ 2, § 38, § 50, § 64, § 85, § 89, § 90, § 94, § 95, § 100, § 141 SŘ)	204
Vydání rozhodnutí (§ 71 SŘ)	205
Vykázání z místa (§ 58, § 63 SŘ)	205
Vysvětlení	205
Z – Zahájení řízení (§ 44 až § 48, § 144 SŘ)	206
Zájem veřejný (§ 2 odst. 4 SŘ)	208
Zajištění důkazu	208
Zajišťovací prostředky (§ 58 SŘ)	208
Zákonnost	208
Záruka (§ 147 SŘ)	209
Zastavení řízení (§ 66 SŘ)	210
Zastoupení (§ 31, § 32, § 34 SŘ)	212
Zmocněnec	213
Zástupce	213
Závazné stanovisko (§ 149 SŘ)	213
Záznam o určení oprávněné úřední osoby (§ 15 SŘ)	214
Zmocněnec (§ 33 až § 35 SŘ)	215
Znalec (§ 14, § 56, § 138 SŘ)	216
Ž – Žádost (§ 3, § 39, § 45, § 51 SŘ)	216
Žaloby ve správním soudnictví (§ 77, § 153 SŘ)	218
ČÁST TŘETÍ – Abeceda vzorů	219
A – Autoremedura	220
Vzor autoremedury v odvolacím řízení	220
Vzor autoremedury v přezkumném řízení	222
Č – Část věci	225
Vzor rozhodnutí v části věci	225
D – Dokazování	227
Vzor usnesení o předložení listiny	227
Vzor usnesení o stanovení lhůty pro návrhy důkazů, stanoviska a vyjádření	230
D – Doručování	233
Vzor poznamenání do spisu (nebo do protokolu) vzdání se doručení písemného rozhodnutí	233
D – Dožádání	234
Vzor usnesení o dožádání	234
Vzor usnesení o odmítnutí dožádání	236

E – Exekuce	238
Vzor exekuční výzvy na nepeněžitě plnění provedením náhradního výkonu.....	238
Vzor exekučního příkazu na nepeněžitě plnění.....	240
Vzor rozhodnutí o námitkách proti exekuci na nepeněžitě plnění (vyklizení).....	242
Vzor rozhodnutí o exekuci na nepeněžitá plnění donucovací pokutou.....	244
Vzor rozhodnutí o náhradě nákladů na exekuci na nepeněžitá plnění.....	246
L – Lhůty	248
Vzor usnesení o stanovení lhůty.....	248
Vzor usnesení o prominutí zmeškání lhůty.....	249
Vzor neprominutí zmeškání lhůty.....	251
N – Nahlížení do spisu	252
Vzor usnesení o odepření nahlížení do spisu.....	252
N – Náklady řízení	254
Vzor rozhodnutí o nákladech řízení paušální částkou.....	254
Vzor rozhodnutí o náhradě nákladů hrazených svědkovi.....	257
N – Nové řízení a nové rozhodnutí	264
Vzor usnesení o zastavení nového řízení.....	264
Vzor nového rozhodnutí.....	266
O – Obnova řízení	268
Vzor rozhodnutí o obnově řízení.....	268
Vzor rozhodnutí o zamítnutí žádosti o obnovu řízení.....	271
O – Odložení věci	273
Vzor odložení věci.....	273
O – Odvolací řízení	275
Vzor výzvy k vyjádření k odvolání.....	275
Vzor předání spisu odvolacímu správnímu orgánu.....	279
O – Ohledání	280
Vzor usnesení o ohledání.....	280
O – Opatrovník	282
Vzor usnesení o ustanovení opatrovníka.....	282
O – Oprava rozhodnutí	286
Vzor rozhodnutí o opravě výroku.....	286
Vzor usnesení o opravě odůvodnění a poučení.....	288
O – Oprávněná úřední osoba	290
Vzor záznamu o určení oprávněné úřední osoby.....	290
Vzor usnesení o námitce podjatosti.....	291
Vzor usnesení o určení jiné úřední osoby.....	293
P – Podání	295
Vzor výzvy k odstranění vad podání.....	295
Vzor nepovolení změny obsahu podání.....	297

P – Pokuta pořádková	299
Vzor rozhodnutí o pořádkové pokutě	299
Vzor rozhodnutí o snížení pořádkové pokuty	301
Vzor rozhodnutí o prominutí pokuty za odepření vysvětlení	302
P – Postoupení	304
Vzor postoupení pro nepříslušnost	304
Vzor postoupení pro vhodnost	306
P – Předběžná otázka	308
Vzor výzvy k řešení předběžné otázky	308
P – Předběžné opatření	310
Vzor rozhodnutí o předběžném opatření	310
Vzor rozhodnutí o zrušení předběžného opatření	313
Vzor rozhodnutí o předběžném opatření na místě	314
P – Předvedení	316
Vzor předvedení	316
P – Předvolání	318
Vzor předvolání	318
P – Přerušování řízení	320
Vzor přerušování řízení o žádosti s nedostatky	320
Vzor přerušování řízení do ustanovení opatrovníka	321
Vzor přerušování řízení u předběžné otázky	322
Vzor přerušování řízení do zaplacení správního poplatku	324
Vzor přerušování řízení na žádost	325
Vzor záznamu o pokračování v řízení	327
Vzor vyrozumění o pokračování v řízení	328
P – Přezkumné řízení	328
P – Příkaz	329
Vzor příkazu	329
R – Rozhodnutí na místě	331
Vzor rozhodnutí na místě	331
Vzor potvrzení o rozhodnutí na místě	334
R – Rozhodnutí o právním vztahu	335
Vzor rozhodnutí o právním vztahu	335
S – Společné řízení	338
Vzor usnesení o spojení řízení	338
Vzor usnesení o vyloučení věci ze společného řízení	340
Vzor společného rozhodnutí	342
S – Svědek	344
Vzor protokolu o výslechu svědka	344

U – Účastník řízení	348
Vzor usnesení o účastenství	348
U – Ústní jednání	350
Vzor nařízení ústního jednání	350
V – Vykázání z místa	353
Vzor záznamu o vykázání z místa	353
Vzor potvrzení o vykázání z místa	355
Vzor opravy záznamu a potvrzení o vykázání z místa	356
V – Vysvětlení	358
Vzor záznamu o vysvětlení	358
Vzor rozhodnutí o pokutě za odepření vysvětlení	360
Z – Zahájení řízení	362
Vzor oznámení o zahájení řízení	362
Vzor vyrozumění o zahájení řízení	366
Vzor uvědomění o zahájení řízení	367
Vzor sdělení o překážce zahájení řízení	368
Vzor oznámení o zahájení řízení veřejnou vyhláškou	369
Z – Zastavení řízení	372
Vzor zastavení řízení o nedoplněné žádosti	372
Vzor zastavení řízení pro bezdůvodnost	374
Z – Zástupce	376
Vzor usnesení o ustanovení společného zástupce	376
Z – Zmocněnec	379
Vzor výzvy ke zvolení společného zmocněnce	379
Z – Znalec	381
Vzor usnesení o určení znalce	381
Ž – Žádost	383
Vzor usnesení o stanovení lhůty k odstranění vad žádosti	383
Vzor rozhodnutí o zamítnutí žádosti	385
Vzor zastavení řízení o nepřijatelné žádosti	387
ČÁST ČTVRTÁ – Správní řád s margináliemi	389
Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád	391

Všechny právní předpisy, na které se v publikaci odkazuje, jsou míněny ve znění pozdějších předpisů, pokud není výslovně uvedeno jinak.

ÚVOD

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „SŘ“), je účinný od 1. 1. 2006. Od té doby byl celkem třináctkrát novelizován, a to zákonem č. 413/2005 Sb., č. 384/2008 Sb., č. 7/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 167/2012 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 250/2014 Sb., č. 243/2016 Sb., č. 298/2016 Sb., č. 183/2017 Sb., č. 225/2017 Sb., č. 176/2018 Sb. a zákonem č. 12/2020 Sb.

I po řadě let praxe na obecním úřadě konstatuji, že správní řízení je poměrně složitý proces. Tomu nasvědčuje i skutečnost, že na internetových stránkách Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz) jsou k dispozici rozsáhlé Závěry Poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a ke správnímu trestání. Závěry Poradního sboru využitelné pro běžnou praxi byly zapracovány i do nového vydání této publikace. V publikaci jsou nově doplněny i některé postupy v přestupkovém řízení jako příklad procesů podle správního řádu a zvláštního zákona. Na některých místech je upozornění na postup přímo uvozeno slovem **Pozor!** Nové aktualizované a doplněné 3. vydání této praktické publikace tedy obsahuje:

- postupné kroky správního orgánu ve správním řízení,
- hesla a pojmy ze správního řízení, které jsou abecedně uspořádány,
- hesla a abecedně uspořádané vzory písemností vydávaných podle správního řádu,
- text správního řádu ve znění změn a doplňků doplněný o marginálie – zkratky úkonů.

Část první je věnována osvědčenému modelu **pořadí kroků správního orgánu**. Začíná okamžikem, kdy správní orgán musí vyřešit, zda se postupuje podle správního řádu a zda je k vyřízení věci věcně a místně příslušný, a končí vyřízením věci a zjednááním nápravy vadného rozhodnutí, vše s odkazem na příslušné paragrafy.

Na kapitoly řazené podle posloupnosti úkonů navazuje část druhá, v níž jsou řazeny abecedně **pojmy ze správního řízení**. U každého pojmu jsou uvedena příslušná ustanovení správního řádu. Cílem není pouze popsat jednotlivé instituty tak, jak jsou řazeny ve správním řádu, ale ukázat v souvislostech, jak je lze aplikovat ve správním řízení. U hesel, ke kterým existují také vzory, je uvedena značka (☞).

Část třetí obsahuje **vzory úkonů správního orgánu, které jsou řazeny abecedně**. Pod každým vzorem jsou uvedeny příslušné výňatky správního řádu. Smyslem toho je, aby vzory nespádaly jen k bezmyšlenkovitému opisování, ale aby napomáhaly k tvůrčímu využití. Ke každému vzoru je možno si jednoduše podle abecedy dohledat příslušný výklad pojmů.

V části čtvrté je zařazen **text správního řádu. Pro snadnou orientaci v zákoně slouží hesla uvedená na okraji stránek**. Z nich je na první pohled patrné, jaké se podle příslušného paragrafu vydává usnesení nebo rozhodnutí či záznam apod. Zákon a postupné kroky v řízení jsou tak propojeny s Abecedou pojmů i Abecedou vzorů.

Poznámky pod čarou nejsou součástí právního předpisu. V případě, že poznámky odkazují na zrušené předpisy, platí předpisy nové. V textu publikace je odkazováno na právní předpisy platné a účinné v době jejího vydání.

Vše dohromady má sloužit jako nezávazná názorná praktická pomůcka pro práci se správním řádem.

1. PRVNÍ ÚKONY SPRÁVNÍHO ORGÁNU

1. KROK – Zjištění, zda se postupuje podle správního řádu

Co upravuje správní řád

To, co správní řád upravuje a v jakém rozsahu, lze nalézt v § 1, § 170, § 177 a § 180 SŘ.

Správní řád je obecný předpis, který upravuje správní řízení, tj. proces vydávání správních rozhodnutí. Kromě toho zahrnuje i vydávání osvědčení, vyjádření a sdělení a další úkony správního orgánu ve veřejné správě.

Správní řád se používá, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Například v oblasti veřejné správy, která se zabývá správním trestáním, resp. řízením o přestupcích, se používá zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Ten stanoví specifika řízení o přestupcích, avšak obecné kroky a postupy v řízení je třeba hledat ve správním řádu.

O vydání vyjádření, osvědčení, sdělení a další úkony správního orgánu se jedná tehdy, jestliže je správní orgán může učinit bez toho, aniž by před tím musel obstarávat podklady a rozhodovat o sporných záležitostech. K vydání osvědčení, vyjádření nebo sdělení stačí nahlédnout do zákona či do evidence a vyjít ze samotné činnosti správního orgánu.

Správní řád též upravuje vyřizování stížností na postup správního orgánu a na chování úředních osob. Rovněž obsahuje úpravu veřejnoprávních smluv a opatření obecné povahy. Veřejnoprávní smlouvou se např. obce dohodnou na základě a v mezích zmíněného zákona č. 250/2016 Sb., že jedna obec bude projednávat přestupky za jinou obec. Veřejnoprávní smlouvu je možno uzavřít jen tehdy, když tak stanoví zákon.

Opatřením obecné povahy se např. vydává územní plán. Nejsou ani individuálním rozhodnutím, ani obecně závazným právním předpisem. Opatření obecné povahy nestanoví ani individuální povinnosti jako rozhodnutí, ani není závazné pro každého jako právní předpis.

Kdy se postupuje podle správního řádu

Na stůl správního orgánu se dostávají podání, podněty, žádosti a stížnosti, které je správní orgán povinen včas vyřizovat. První otázkou, kterou správní orgán musí řešit, je, podle jakého právního předpisu má postupovat.

Pro příslušnou oblast veřejné správy platí zvláštní právní předpisy. Správní řád upravuje pro každý správní orgán obecný postup nejen ve správním řízení podle části druhé správního řádu, ale i mimo správní řízení při vydávání vyjádření, osvědčení a sdělení a při podobných úkonech podle části čtvrté správního řádu. Správní orgán postupuje ve správním řízení vždy podle správního řádu a navíc podle ustanovení zvláštního zákona v případech upravených odchylně pro danou oblast veřejné správy.

Podmínkou postupu podle správního řádu je, že příslušný zákon, který platí v oblasti veřejné správy:

- stanoví, že se ve věci postupuje podle správního řádu,
- nestanoví, že se postupuje podle správního řádu, a nestanoví ve věci vlastní postup,
- stanoví, resp. naznačí částečně určitý postup, např. stanoví, že se vydá rozhodnutí, ale nestanoví celý postup ve správním řízení.

4. KROK – Určení oprávněné úřední osoby (§ 14, § 15 SŘ)

Na výkonu pravomoci správního orgánu se bezprostředně podílejí úřední osoby. Úřední osoby jsou oprávněny k vyřízení věci podle toho, jak to určují vnitřní předpisy, nebo jak je k tomu pověřil vedoucí správního orgánu. Přitom hraje roli rovněž splnění odborné způsobilosti úřední osoby, je-li předepsána. Při určení osoby oprávněné k vyřízení věci se tedy zjišťuje, zda úředník složil příslušné zkoušky zvláštní odborné způsobilosti úředníků podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, a prováděcích vyhlášek k němu, případně zbývá-li úředníkovi od nástupu 6 měsíců do složení této zkoušky nebo dojde-li k uznání rovnocennosti vzdělání. Některé zákony předepisují jiné zvláštní zkoušky či vzdělání, např. zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nebo zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Seznam správních činností, pro které je předepsána zvláštní odborná způsobilost, je uveden ve vyhlášce č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků. Ostatní úřední činnosti zkoušku zvláštní odborné činnosti nevyžadují. O tom, kdo nemá povinnost se účastnit vzdělání ve stanoveném rozsahu, pojednává vyhláška č. 304/2012 Sb., o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků.

Co se týče rozdělení pravomocí osob k vyřízení věcí, je třeba dbát na to, aby bylo organizačním vnitřním předpisem stanoveno, kdo jsou oprávněné úřední osoby, které ve správním řízení mohou a musí činit příslušné úkony, a to od přijetí podání přes průběh řízení až po podepisování rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že vyloučení osob z důvodu podjatosti je možné pro jednotlivé úkony, je zřejmé, že rovněž určení osob je možné pro jednotlivé úkony. Oprávnění provádět úkony v řízení i mimo řízení lze poskytnout pro jednotlivé úkony nebo pro všechny úkony tak, jak určí vnitřní předpis. Podle § 15 odst. 2 SŘ provádějí úkony správního orgánu v řízení osoby, nikoliv osoba. Jedna úřední osoba je podle § 15 odst. 1 SŘ vyloučena z úkonů v řízení, tj. z jednotlivých úkonů v řízení a nikoliv z celého řízení; jiné úkony v tomtéž řízení může tedy provádět druhá osoba. Obdobně podle § 69 odst. 1 SŘ podepisuje rozhodnutí k tomu oprávněná úřední osoba a stejnopis téhož rozhodnutí podepisuje, resp. může podepisovat osoba, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí opět podle toho, jak to určí vnitřní předpis. To znamená, že může být jedna osoba, která rozhodnutí vyhotovuje, podepisuje a odpovídá za ně, a jiná, která vyhotoví stejnopis tohoto rozhodnutí a odpovídá za správnost stejnopisu. Nebo to může být osoba jediná, splňuje-li kvalifikační předpoklady. Úřední osoba může být oprávněna k přípravě rozhodnutí nebo k vlastnímu rozhodnutí, nebo může být oprávněna ke všem úkonům v řízení včetně přípravy, vyhotovení i podepisování rozhodnutí. Dále je vhodné určit úřední osobu oprávněnou k zastupování.

Na obcích často vykonává státní správu kromě obecního úřadu další správní orgán – přestupková komise. Osobou oprávněnou k vydávání většiny usnesení a k úkonům, které nejsou rozhodnutím, je předseda komise nebo pověřený člen komise. Rozhodnutí ve věci a rozhodnutí usnesením o účastenství, o zastavení řízení a o podjatosti rozhoduje komise jako celek. Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, stanoví v § 111 požadavky na oprávněnou úřední osobu a v přechodných ustanoveních zavádí přechodné období. V ustanovení § 63 citovaného zákona je upravena podjatost úřadu, dopustí-li se přestupku člen zastupitelstva.

3. ROZHODNUTÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU

1. KROK – Určení, jaké rozhodnutí se bude vydávat

Rozhodnutí (§ 67 SŘ)

Správní orgán rozhoduje:

- rozhodnutím ve věci,
- usnesením o procesních otázkách.

Správní řád dělí rozhodnutí na dva druhy, a to na rozhodnutí ve věci, tj. o právech a povinnostech, které má také pojem „rozhodnutí“ v názvu, a na procesní rozhodnutí zvané usnesení.

Rozhodnutí jsou **konstitutivní**, která zakládají, mění a ruší práva a povinnosti účastníků, a dále **deklaratorní**, která prohlašují, že práva a povinnosti účastníků existují.

Rozhodnutí se vyhotovuje písemně, nebo se pouze vyhlásí ústně, pokud se účastník vzdá písemného vyhotovení rozhodnutí, a učiní se o něm do spisu záznam. Správní řád stanoví náležitosti rozhodnutí. O ústním vyhlášení se učiní do spisu záznam, náležitosti takového záznamu stanoví správní řád. Záznam je způsobem vydání rozhodnutí. O ústním rozhodnutí se vydá na žádost účastníka potvrzení.

Správní řád stanoví náležitosti rozhodnutí, jiné náležitosti pro usnesení ani pro usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, zákon nestanoví. Rozhodnutí se označuje slovem „Rozhodnutí“, jestliže správní řád stanoví, že správní orgán rozhoduje, a nestanoví pro rozhodnutí jiné označení. Rozhodnutí ve věci se vydává na základě hodnocení důkazů a jiných podkladů rozhodnutí.

Příklady rozhodnutí

Rozhodnutím je rozhodnutí o opravě výroku jak rozhodnutí, tak usnesení. Rozhodnutí se vydává i o přezkumu usnesení, která lze samostatně přezkoumat (o odložení věci a o zastavení řízení). Zvláštním druhem rozhodnutí je příkaz, který je prvním úkonem v řízení, a doklad, kterým se na žádost dokládá existence práva.

Specifické náležitosti rozhodnutí o přestupku upravuje § 93 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. V ustanovení § 90 citovaného zákona jsou stanoveny podmínky vydání příkazu. V ustanovení § 94 citovaného zákona je stanovena lhůta pro vydání rozhodnutí o přestupku, která činí 60 dnů ode dne zahájení řízení.

Rozhodnutí ve věci o celé věci, o části věci, o více věcech (§ 140, § 148, § 149 SŘ)

Rozhodnutím ve věci správní orgán rozhoduje na žádost, nebo z moci úřední:

- v jedné určité věci jako celku,
- o části věci,
- mezitímně, tj. o základu věci např. ve sporném řízení,
- podmíněně závazným stanoviskem,
- o společných věcech.

ABECEDA POJMŮ

A

Aplikace správního řádu (§ 1, § 177, § 179, § 182 SŘ)

Aplikací správního řádu se rozumí použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád – kdo, kdy a jak postupuje podle správního řádu.

Kdy se používá správní řád ve správním řízení

Podle správního řádu se postupuje vždy v případech, že se jedná o oblast veřejné správy, a to o správní řízení. Správní řízení je upraveno v části druhé správního řádu, kdežto ostatní části správního řádu platí pro celou veřejnou správu, není-li upravena zvláštními předpisy. Veřejná správa je upravena nejen správním řádem, ale řadou zvláštních zákonů.

Podmínkou aplikace správního řádu je, že zvláštní zákon:

- stanoví, že se ve věci postupuje podle správního řádu,
- nestanoví, že se postupuje podle správního řádu, ale nestanoví ve věci vlastní postup,
- stanoví, resp. naznačí částečně určitý postup, např. stanoví, že se vydá rozhodnutí, ale nestanoví celý postup ve správním řízení.

Mimo správní řízení se podle správního řádu (§ 177 odst. 2 SŘ) postupuje následovně:

- podle části čtvrté, části první, vybraných ustanovení části druhé, obdobně podle části třetí a dalších ustanovení se postupuje, pokud jsou potřebná při vydávání, opravách a zrušení osvědčení, vyjádření, sdělení, která se týkají dotčených osob, a při dalších úkonech mimo vydávání rozhodnutí a mimo správní řízení;
- podle části čtvrté správního řádu, která upravuje vydávání, opravy a zrušení osvědčení, vyjádření a sdělení, se postupuje, pokud je to nezbytné, a to tehdy, když zvláštní zákon stanoví, že správní orgán provádí úkony, které nejsou správním řízením. Podle § 177 odst. 2 SŘ se část čtvrtá vztahuje obdobně na neformální úkony, na které se nevztahuje část druhá a třetí. Podle legislativních pravidel to znamená, že se postupuje podle části čtvrté;
- podle části první a části druhé upravující správní řízení se postupuje přiměřeně, jedná-li se o veřejnoprávní smlouvy či o vydání opatření obecné povahy;
- podle § 156 odst. 2 SŘ, který upravuje zrušení osvědčení, vyjádření, sdělení, se postupuje, jedná-li se o úkony nejen podle části druhé a třetí, ale také uvedené v části páté a šesté správního řádu, jejichž zrušení není zvlášť upraveno (§ 158 odst. 2 SŘ);
- podle § 175 SŘ se postupuje při vyřizování stížností na jakýkoliv postup správního orgánu a chování úředníků, neposkytuje-li správní řád jiný prostředek ochrany.

Mimo správní řízení správní orgán vydává podle správního řádu vyjádření, osvědčení, sdělení a činí další úkony, uzavírá veřejnoprávní smlouvy, vydává opatření obecné povahy, vyřizuje stížnosti a činí další úkony stanovené zákonem, pokud nejsou upraveny zvláštními předpisy.

Dotčená osoba (§ 2 SŘ)

Je to osoba, které se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká.

Dotčené osoby jsou neopominutelnými účastníky řízení takto:

- v řízení o žádosti kromě žadatele jsou to i dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu,
- v řízení z moci úřední jsou to dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají, anebo nemají.

Povinnosti správního orgánu vůči dotčeným osobám

(§ 2 odst. 3, 4, § 6 odst. 2, § 7, § 8 SŘ)

Správní orgán je povinen:

- šetřit oprávněné zájmy dotčených osob a zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. Pouze v případě, že tím nebude způsobena újma žádné z dotčených osob, může správní orgán usnesením prohlásit, že vyjádření, osvědčení nebo sdělení anebo nicotné rozhodnutí, které má náležitosti jiného úkonu, je tím úkonem, jehož náležitosti splňuje, pokud byl příslušný oba předmětné úkony vydat nebo uskutečnit;
- chovat se zdvořile a podle možností jim vycházet vstříc. V souvislosti se svým úkonem poskytne správní orgán dotčené osobě přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech, je-li to vzhledem k povaze úkonu a osobním poměrům dotčené osoby potřebné;
- s dostatečným předstihem uvědomit dotčené osoby o úkonu, který učiní, je-li to potřebné k hájení jejich práv a neohrozí-li to účel úkonu;
- umožnit dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy;
- opatřovat podklady přednostně s využitím úřední evidence, do níž má správní orgán přístup;
- vyžadovat podklady od dotčené osoby jen tehdy, stanoví-li tak právní předpis.

Práva dotčených osob

Dotčené osoby mají právo na vstřícnost, zdvořilost, poučení v duchu veřejné služby vykonávané správními orgány. Mají právo být přítomny při zajišťování důkazů. Dotčené osoby mají při uplatňování svých procesních práv rovné postavení. Správní orgán postupuje vůči dotčeným osobám nestranně a vyžaduje od všech dotčených osob plnění jejich procesních povinností stejnou měrou. Tam, kde by rovnost dotčených osob mohla být ohrožena, správní orgán učiní opatření potřebná k jejímu zajištění. Dotčené osoby, které jsou účastníky řízení, mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Jiným osobám, a tedy i dotčeným osobám, správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokážou-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. Dotčené osoby mají právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, neposkytuje-li tento zákon jiný prostředek ochrany. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy dotčených osob a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu.

■ Opravy (§ 70, § 83 SŘ) 📄

Správní řád rozdělil opravy podle toho, zda se týkají výroku, či nikoliv – nerozdělil je tedy podle toho, zda se týkají rozhodnutí, nebo usnesení. Opravy výroku rozhodnutí nebo výroku usnesení se provádějí rozhodnutím. Opravy odůvodnění a poučení v rozhodnutí nebo v usnesení se provádějí usnesením. Proti opravnému usnesení i proti opravnému rozhodnutí je možno se odvolat. Rozdíl je v tom, že odvolání proti usnesení o opravě odůvodnění a poučení o odvolání nemá odkladný účinek, kdežto odvolání proti rozhodnutí o opravě výroku má odkladný účinek, pokud jej správní orgán nevyloučí podle § 85 SŘ. Jestliže tedy správní orgán chce provést opravu zřejmé nesprávnosti rozhodnutí buď z vlastního podnětu, nebo na žádost účastníka jak ve výroku, tak v poučení či v odůvodnění nebo kupříkladu v datu, musí vydat dva správní akty, mezi nimiž bude rozdíl v odkladném účinku odvolání. Opravit je možno poučení o odvolání, s nímž zákon výslovně počítá v § 83 odst. 2 SŘ. Opravit opravným rozhodnutím však není možno vadu výroku, která není chybou v psaní či počtech či jinou zřejmou nesprávností. Podle § 70 SŘ není možno opravit vynechání části výroku nebo uvedení nesprávné citace právního předpisu, podle kterého bylo rozhodováno. Dojde-li totiž např. ve výroku k vynechání lhůty k plnění, k nesprávnému vyloučení odkladného účinku odvolání či k nesprávné citaci právního předpisu, nejedná se o nesprávnost, která by byla patrná na první pohled. Muselo by se jednat o zjevnou nesprávnost, kterou by bylo možno jednoznačně zjistit a pochopit z kontextu správního znění.

Opravy odůvodnění a poučení v rozhodnutí, opravy výroku

Opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením provede správní orgán, který rozhodnutí vydal. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom správní orgán opravné rozhodnutí. Prvním úkonem správního orgánu ve věci opravy je vydání tohoto rozhodnutí. Právo podat odvolání proti opravnému usnesení anebo opravnému rozhodnutí má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen. V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení podle § 68 odst. 5 SŘ lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení podle § 70 věty první SŘ, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

Opravy písemného rozhodnutí a záznamu o ústně vyhlášeném rozhodnutí

Písemné rozhodnutí kromě výroku lze opravit ve všem ostatním usnesením. Proti němu se lze odvolat. Ústně vyhlášené rozhodnutí se takovým usnesením neopravuje, neboť § 70 SŘ se vztahuje pouze na písemné rozhodnutí. O ústním rozhodnutí se provádí záznam a potvrzení, což jsou ostatní úkony, které se opravují usnesením, které se pouze poznamenává do spisu (§ 156, § 158 SŘ).

Opravy v neformálních úkonech (§ 156 SŘ)

Jestliže vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu trpí vadami, které lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán je opraví usnesením, které se pouze poznamenává do spisu. Protokol se opraví podle § 18 SŘ.

Opravy usnesení, které se poznamenávají do spisu

Podle § 76 odst. 3 věty poslední SŘ se tato usnesení mohou napravit dalším usnesením poznamenaným do spisu.

Rozhodnutí v téže věci (§ 48 SŘ)

O téže žádosti téže osoby v téže věci nelze znovu rozhodovat, jestliže již jednou bylo totéž právo přiznáno. Nelze uložit ani tutéž povinnost z téhož důvodu téže osobě. To lze pouze jednou. Je to důvod pro zastavení řízení o žádosti. O žádosti, která byla zamítnuta, lze znovu rozhodnout novým rozhodnutím. Překážky řízení jsou upraveny v ustanovení § 77 zákona č. 250/2016 Sb. tak, že nelze obvinít nikoho v téže věci za skutek, o němž bylo zahájeno řízení nebo o němž bylo již pravomocně rozhodnuto.

Rozhodnutí odvolacího orgánu (§ 90 až § 93 SŘ)

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se nelze odvolat.

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné:

- napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví,
- napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal,
- napadené rozhodnutí nebo jeho část změní,
- odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí – je možné zcela zamítnout a zcela potvrdit nebo zčásti zamítnout a ve zbytku potvrdit,
- vrátí je prvoinstančnímu orgánu, bylo-li odvolacímu orgánu postoupeno jako opožděné nebo nepřipustné a odvolací orgán dojde k jinému závěru.

Zrušení rozhodnutí a zastavení řízení (§ 90 SŘ)

Zjistí-li správní orgán, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.

Změnu rozhodnutí nelze provést (§ 90 odst. 1 písm. c) SŘ):

- pokud by tím některému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se proti rozhodnutí odvolacího orgánu,
- v neprospěch odvolatele, ledaže odvolání podal také jiný účastník, jehož zájmy nejsou shodné, anebo je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy nebo jiným veřejným zájmem.

Pro změnu dále platí:

- podle § 36 odst. 3 SŘ se postupuje, pouze jde-li o podklady rozhodnutí nově pořízené odvolacím správním orgánem,
- je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změní odvolací správní orgán rozhodnutí v části odůvodnění,
- odvolací správní orgán nemůže svým rozhodnutím změnit rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku vydané v samostatné působnosti.

E – Exekuce

VZOR EXEKUČNÍ VÝZVY NA NEPENĚŽITÉ PLNĚNÍ PROVEDENÍM NÁHRADNÍHO VÝKONU

..... (název, sídlo správního orgánu)

Č. j.

Dne

..... (povinný)

USNESENÍ

Výrok:

....., správní orgán oprávněný k exekuci podle § 107 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a rozhodl podle § 109 správního řádu takto: (povinný) se vyzývá, na základě pravomocného vykonatelného rozhodnutí správního orgánu č. j. ze dne, ve věci, jímž bylo uloženo ke dni (komu) nepeněžitě plnění (jaké, např. odstranění stavby) v původní lhůtě do, ke splnění této nepeněžitě povinnosti v náhradní lhůtě nejpozději do Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je povinný (jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu fyzické osoby, a případný jiný údaj podle zvláštního zákona, název a sídlo právnické osoby).

Pokud nebude nepeněžitá povinnost splněna v určené náhradní lhůtě, exekuční správní orgán po marném uplynutí této lhůty nařídí exekuci. To znamená, že povinnému bude rozhodnutím uloženo zaplatit exekuční náklady, tj. paušální částku ve výši 2 000 Kč a hotové náklady vzniklé při provádění exekuce. Exekuční správní orgán vydá usnesením exekuční příkaz a pověří jím provedením nařízené povinnosti (např. odstraněním stavby) na náklady povinného jinou osobu. Před provedením exekuce uloží exekuční správní orgán usnesením povinnému podle § 119 odst. 4 správního řádu, aby zaplatil zálohu na exekuční náklady předem, a po provedení exekuce, aby doplatil zůstatek nákladů a paušální částku.

Odůvodnění:

Nehrozí vážné nebezpečí, že účel exekuce bude zmařen, proto bylo přistoupeno před nařízením exekuce k této výzvě.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení se nelze odvolat.

.....
Otisk úředního razítka

.....
Jméno, příjmení,
funkce oprávněné úřední osoby

N – Nové řízení a nové rozhodnutí

VZOR USNESENÍ O ZASTAVENÍ NOVÉHO ŘÍZENÍ

..... (název, sídlo správního orgánu)

Č. j.

Dne

..... (žadatel a jiná osoba, které bylo
oznámeno zahájení řízení)

USNESENÍ

X/Y (počet listů dokumentu, počet listů příloh nebo počet svazků příloh)

Výrok:

..... (správní orgán) věcně a místně příslušný k řízení
podle § 102 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodl ve věci nového řízení ve věci
č. j. takto: Žádost účastníka řízení neo-
důvodňuje nové řízení a řízení se zastavuje.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je:
(jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu fyzické osoby, a případný jiný údaj
podle zvláštního zákona, název a sídlo právnické osoby).

Odůvodnění:

V řízení o žádosti o nové řízení po posouzení důvodů uvedených v žádosti a dokladů a důkazů
založených ve spise dospěl správní orgán k závěru, že nejsou dány důvody nového řízení
uvedené v § 101 správního řádu, a proto rozhodl nové řízení zastavit.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení je možno se odvolat u tohoto správního orgánu
..... ke (nadřízený správní orgán, který rozhoduje o od-
volání) do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Den, kdy došlo k tomuto oznámení, se do běhu
odvolací lhůty nezapočítává. Odvolání nemá odkladný účinek.

.....
Otisk úředního razítka

.....
Jméno, příjmení,
funkce oprávněné úřední osoby

Osoby, vůči nimž správní orgán učinil úkon:

..... (jméno, příjmení)

..... (jméno, příjmení)

P – Přerušení řízení

VZOR PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ O ŽÁDOSTI S NEDOSTATKY

..... (název, sídlo správního orgánu)

Č. j.

Dne

..... (žadatel)

USNESENÍ

Výrok:

..... (správní orgán) věcně a místně příslušný k řízení podle § zákona č. podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodl takto: Přerušuje se řízení o Vaší žádosti ve věci na dobu dnů od doručení tohoto usnesení, kdy by mělo dojít k odstranění nedostatků žádosti.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je: (jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu fyzické osoby, a případný jiný údaj podle zvláštního zákona, název a sídlo právnické osoby).

Odůvodnění:

Žádost v uvedené věci neodpovídá § 45 odst. 2 správního řádu, neboť vůbec neobsahuje to, o co se žádá. Tento nedostatek brání v řízení v uvedené věci V případě, že v této lhůtě nebudou nedostatky žádosti odstraněny, bude řízení v uvedené věci zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení je možno se odvolat u tohoto správního orgánu ke (nadřazený správní orgán, který rozhoduje o odvolání) do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Den, kdy došlo k tomuto oznámení, se do běhu odvolací lhůty nezapočítává. Podané odvolání nemá odkladný účinek.

.....
Otisk úředního razítka

.....
Jméno, příjmení,
funkce oprávněné úřední osoby

Příslušná ustanovení (výňatky) zákona

► Usnesení o přerušení řízení (lze se odvolat)

§ 64

- (1) Správní orgán může řízení usnesením přerušit
- a) současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád,

ve znění zákona č. 413/2005 Sb., č. 384/2008 Sb., č. 7/2009 Sb.,
č. 227/2009 Sb., č. 167/2012 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 250/2014 Sb.,
č. 243/2016 Sb., č. 298/2016 Sb., č. 183/2017 Sb., č. 225/2017 Sb.,
č. 176/2018 Sb. a zákona č. 12/2020 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ Úvodní ustanovení

HLAVA I Předmět úpravy

§ 1

(1) Tento zákon upravuje postup orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávných celků¹⁾ a jiných orgánů, právnických a fyzických osob, pokud vykonávají působnost v oblasti veřejné správy (dále jen „správní orgán“).

(2) Tento zákon nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup.

(3) Tento zákon se nevztahuje na právní jednání prováděná správními orgány a na vztahy mezi orgány téhož územního samosprávného celku při výkonu samostatné působnosti.

Aplikace SŘ
Působnost SŘ

Subsidiarita SŘ

Působnost SŘ
negativně

ČÁST ČTVRTÁ

HLAVA II Základní zásady činnosti správních orgánů

§ 2

(1) Správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „právní předpisy“). Kde se v tomto zákoně mluví o zákoně, rozumí se tím též mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu.

(2) Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

(3) Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (dále jen „dotčené osoby“), a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu.

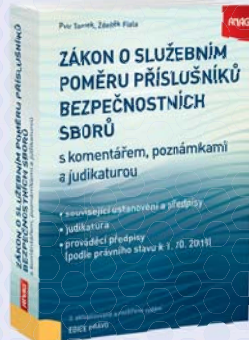
Zásada
zákonnosti

Nezneužití
pravomoci

Dobrá víra



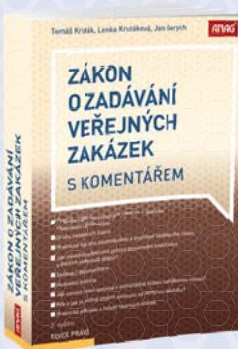
MĚSÍČNÍK
MZDOVÁ ÚČETNÍ



EDICE
PRÁVO



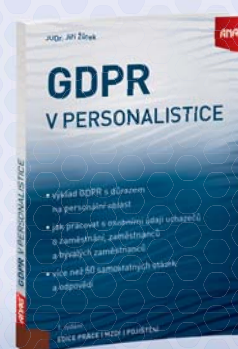
DVOUMĚSÍČNÍK
PRAKTICKÁ PERSONALISTIKA



EDICE
PRÁVO



MĚSÍČNÍK
ÚČETNÍ A DANĚ



EDICE
PRÁCE | MZDY | POJIŠTĚNÍ

