

Zdeněk Fiala, Petr Tomek,
Pavel Vetešík

VZORY PODÁNÍ A ÚKONŮ

PODLE ZÁKONA
O SLUŽEBNÍM POMĚRU
PŘÍSLUŠNÍKŮ
BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ

- Vzory pro řízení ve věcech služebního poměru
- Vzory mimo formalizované řízení
- Editovatelná podoba vzorů ke stažení

1. vydání

EDICE PRÁVO

Publikaci zpracovali:

doc. JUDr. PhDr. Zdeněk Fiala, Ph.D. – Předmluva, Část I. (ve spoluautorství s P. Tomkem a P. Vetešníkem), Část II. vzory č. 1–12; 17–48, 55–81, 87–92, 102, 103, 114, 117–133, 135, 137, 170–180.

JUDr. Petr Tomek – Část I. (ve spoluautorství se Z. Fialou a P. Vetešníkem), Část II. vzory č. 95–101, 104–113, 168, Část III. vzory č. 181–217.

JUDr. Bc. Pavel Vetešník, Ph.D. – Část I. (ve spoluautorství se Z. Fialou a P. Tomkem), Část II. vzory č. 13–16, 49–54, 82–86, 93–94, 115, 116, 134, 136, 138–167, 169.

Výše jmenovaný autor zpracoval vždy koncepci příslušného vzoru, zbylí dva autoři poskytovali konzultace a jednotlivé vzory připomínkovali. Všichni autoři přispěli ke vzniku jednotlivých vzorů a schválili jejich konečnou podobu.

Případné zásadní legislativní změny, k nimž dojde v období mezi jednotlivými vydáními, budou ošetřeny formou vkládané aktualizace, která bude po dobu prodejnosti publikace volně ke stažení na www.anag.cz. Nutnost aktualizace posuzuje na základě legislativních změn výhradně autor ve spolupráci s nakladatelstvím.

Aktualizace však v žádném případě nemohou nahradit nová vydání knihy.

Aktualizaci zašleme zdarma na vyžádání

anag@anag.cz, tel.: 585 757 411



OBSAH

Předmluva	11
Doporučené informační zdroje	13
Seznam nejčastěji používaných právních předpisů a jejich zkratk	13

ČÁST PRVNÍ – Úvodní poznámky	15
---	-----------

ČÁST DRUHÁ – Vzory pro řízení ve věcech služebního poměru	55
--	-----------

Založení spisu

1. Košilka spisu – řízení o žádosti	56
2. Košilka spisu – řízení z moci úřední	57
3. Košilka spisu – řízení o kázeňském přestupku	58
4. Košilka spisu – řízení o jednání, které má znaky přestupku (běžný režim)	59
5. Košilka spisu – řízení o jednání, které má znaky přestupku (režim podle § 189 odst. 2 ZSP)	60
6. Sběrný arch spisu – spisový přehled	61
7. Záznam o pověření osoby oprávněné provádět úkony v řízení	63

Vyloučení z projednávání a rozhodování ve věci

8. Námitka podjatosti	64
9. Usnesení o zamítnutí/vyhovnění námítky tzv. podjatosti	66
10. Usnesení o určení jiné oprávněné úřední osoby – po vyhovění námitce podjatosti	68
11. Usnesení o vyloučení úřední osoby a určení jiné oprávněné úřední osoby – na podjatost upozornila sama oprávněná úřední osoba	70
12. Vyrozhodnutí účastníka řízení o určení jiné úřední osoby	73

Zastupování

13. Plná moc k určitému úkonu	74
14. Plná moc pro celé řízení	76
15. Schválení úkonu zmocněnce podle § 172 odst. 3 ZSP	78
16. Usnesení o ustanovení opatrovníka	80

Postup před zahájením řízení – podání vysvětlení

17. Předvolání k podání vysvětlení	83
18. Záznam o podaném vysvětlení	86
19. Záznam o nedostavení se k podání vysvětlení	88
20. Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty za nedostavení se k podání vysvětlení	90

Postup před zahájením řízení – zajištění důkazu

21. Usnesení o zajištění důkazu	93
22. Vyrozumění o zajištění důkazu	95
23. Protokol o zajištění důkazu	97

Postup před zahájením řízení – podnět k zahájení řízení

24. Poučení osoby postižené přestupkem a stanovení lhůty pro podání podnětu k zahájení řízení ve smyslu § 189 odst. 2 ZSP	100
25. Podnět k zahájení řízení ve smyslu § 189 odst. 2 ZSP	103

Postup před zahájením řízení – odložení věci

26. Usnesení o odložení věci – žádosti	105
27. Usnesení o odložení věci – jednání, které má znaky přestupku	107
28. Vyrozumění osoby přímo postižené přestupkem o odložení jednání, které má znaky přestupku	109

Postup před zahájením řízení – postoupení věci

29. Usnesení o postoupení žádosti / jiného podání z důvodu nepříslušnosti.	112
30. Vyrozumění o postoupení věci věcně příslušnému služebnímu funkcionáři	114
31. Usnesení o postoupení věci podle § 187 ZSP	115
32. Usnesení o postoupení jednání, které má znaky přestupku, správnímu orgánu z důvodu, že obviněný přestal být příslušníkem	118
33. Vyrozumění obviněné/ho o postoupení kázeňské věci správnímu orgánu	120
34. Žádost o souhlas nadřízeného služebnímu funkcionáře s vrácením předané věci zpět původně příslušnému správnímu orgánu, který o přestupku příslušníka rozhodl příkazem	122
35. Souhlas/Nesouhlas nadřízeného služebnímu funkcionáře s vrácením věci pro nepříslušnost z důvodu, že bylo o přestupku příslušníka rozhodnuto příkazem	124
36. Usnesení o vrácení přestupkové věci správnímu orgánu z důvodu předchozího rozhodnutí příkazem	126
37. Vyrozumění obviněné/ho o postoupení věci správnímu orgánu	129

Zahájení řízení – řízení o žádosti

38. Žádost o zahájení řízení	131
39. Výzva k odstranění vad žádosti	133
40. Zpětvzetí žádosti / zúžení žádosti	135

Zahájení řízení – řízení z moci úřední

41. Oznámení o zahájení řízení z moci úřední	137
42. Oznámení o zahájení řízení o kázeňském přestupku	140
43. Oznámení o zahájení řízení o jednání, které má znaky přestupku	144
44. Oznámení o konání ústního jednání – vyrozumění právního zástupce	148

Příkaz

45. Příkaz o uložení pokuty za jednání, které má znaky přestupku.	150
46. Odpor proti příkazu.	155
47. Vyrozměnění obviněného/ho o pokračování řízení po podání odporu a předvolání k ústnímu jednání.	156
48. Vyrozměnění o opožděném odporu.	159

Lhůty k provedení úkonu

49. Žádost o prodloužení lhůty podle § 39 odst. 2 SŘ.	160
50. Usnesení o určení lhůty k provedení úkonu podle § 39 odst. 2 SŘ.	162
51. Žádost o prominutí zmeškání úkonu podle § 41 SŘ.	164
52. Usnesení o prominutí zmeškání úkonu podle § 41 SŘ.	166

Zajišťovací a důkazní prostředky

53. Usnesení o prohlášení, do kdy mohou účastníci řízení činit své návrhy podle § 36 odst. 1 SŘ.	169
54. Návrh účastníka řízení na provedení důkazů podle § 174 odst. 1 písm. a) ZSP.	171
55. Vyrozměnění účastníka řízení o provedení důkazu mimo ústní jednání.	173
56. Předvolání svědka k ústnímu jednání.	175
57. Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty za nedostavení se na předvolání ke svědecké výpovědi.	178
58. Usnesení o předvedení osoby k ústnímu jednání.	181
59. Průvodní dopis k předvedení – žádost o předvedení osoby k ústnímu jednání.	184
60. Usnesení o předložení listiny.	186
61. Usnesení o předložení věci / strpění ohledání na místě.	188
62. Rozhodnutí o nařízení předběžného opatření.	190
63. Rozhodnutí o zrušení předběžného opatření.	193
64. Protokol o vydání/odnětí věci.	195
65. Žádost o podání odborného vyjádření.	198
66. Usnesení o ustanovení znalce.	202
67. Vyrozměnění o ustanovení znalce.	205
68. Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty za narušování průběhu řízení.	207
69. Vykázání z místa konání úkonu.	209

Dožádání

70. Usnesení o dožádání.	211
71. Návrh na prodloužení lhůty k provedení dožádání nadřízeným služebním funkcionářem.	213
72. Prodloužení lhůty k provedení dožádání nadřízeným služebním funkcionářem.	215
73. Žádost o souhlas nadřízeného služebního funkcionáře s odmítnutím provedení dožádání.	217
74. Souhlas/Nesouhlas nadřízeného služebního funkcionáře s odmítnutím dožádání.	219
75. Usnesení o odmítnutí dožádání.	221

Protokolace průběhu řízení

76. Protokol o ústním jednání	223
77. Protokol o provedení důkazu mimo ústní jednání	240
78. Protokol o místním šetření (ohledání věci na místě)	242
79. Protokol o jiných úkonech, při nichž dochází ke styku s účastníky řízení mimo ústní jednání	245
80. Usnesení o opravě jiné než zřejmé nesprávnosti v protokolu	247
81. Vyrozumění účastníka řízení o opravě jiné než zřejmé nesprávnosti v protokolu	249

Nahlížení do spisu

82. Žádost o nahlédnutí do spisu účastníkem řízení podle § 174 odst. 1 písm. a) ZSP	250
83. Žádost o nahlédnutí do spisu neúčastníkem řízení podle § 38 odst. 2 SŘ	252
84. Výzva k odstranění nedostatků žádosti o nahlédnutí do spisu podle § 45 odst. 2 SŘ	254
85. Protokol o nahlédnutí do spisu podle § 18 odst. 1 SŘ	256
86. Usnesení o odepření práva nahlížet do spisu podle § 38 odst. 5 SŘ	259

Přerušení řízení

87. Usnesení o přerušení řízení	261
88. Vyrozumění o pokračování v řízení	264

Zastavení řízení

89. Usnesení o zastavení řízení (obecné důvody podle § 179 ZSP)	266
90. Usnesení o zastavení řízení o kázeňském přestupku	269
91. Usnesení o zastavení řízení o jednání, které má znaky přestupku	271
92. Vyrozumění o zastavení řízení (v řízení o jednání, které má znaky přestupku)	274

Seznámení se s podklady pro rozhodnutí

93. Možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí	277
94. Vyjádření se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům podle § 174 odst. 1 písm. b) ZSP	279

Rozhodnutí

95. Rozhodnutí o zrušení služebního poměru ve zkušební době	281
96. Rozhodnutí o převedení na jiné služební místo	284
97. Rozhodnutí o převelení	287
98. Rozhodnutí o zastupování na jiném služebním místě	290
99. Rozhodnutí o zproštění výkonu služby	293
100. Rozhodnutí o propuštění ze služebního poměru	296
101. Rozhodnutí o udělení kázeňské odměny	299
102. Rozhodnutí o kázeňském přestupku	301
103. Rozhodnutí o jednání, které má znaky přestupku	307
104. Rozhodnutí o udělení studijního volna při výkonu služby na vysoké škole	320
105. Rozhodnutí o povinnosti uhradit náklady na studium	323

106. Rozhodnutí o udělení služebního volna bez služebního příjmu	326
107. Rozhodnutí o náhradě škody	328
108. Rozhodnutí o náhradě škody na zdraví	331
109. Rozhodnutí o zproštění odpovědnosti za škodu na zdraví	334
110. Rozhodnutí o odnětí osobního příplatku	337
111. Rozhodnutí o přiznání náborového příspěvku	340
112. Rozhodnutí o přiznání náhrad cestovních výdajů	343
113. Rozhodnutí o odnětí zvýšeného základního tarifu	346
114. Rozhodnutí/Usnesení o opravě zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí	348

Náklady řízení

115. Výzva úspěšnému odvolateli k odstranění vad podání, kterým uplatnil nárok na náhradu nákladů	350
116. Rozhodnutí o náhradě nákladů úspěšnému odvolateli	353
117. Svědečné – rozhodnutí	357
118. Svědečné – potvrzení zaměstnavatele	362
119. Svědečné – žádost o úhradu ušlého výdělku (zaměstnanec)	363
120. Svědečné – žádost o úhradu ušlého výdělku (OSVČ)	364
121. Svědečné – potvrzení pro zaměstnavatele	365
122. Rozhodnutí o nákladech hrazených jiným osobám	366
123. Rozhodnutí o náhradě nákladů řízení za zmařené jednání – vícenáklady bezpečnostního sboru	368
124. Rozhodnutí o přiznání znalečného	371

Společné řízení

125. Usnesení o spojení řízení – mimo řízení o jednání, které má znaky přestupku	374
126. Vyrozumění o spojení řízení	377
127. Usnesení o spojení řízení o jednáních, která mají znaky přestupku	379
128. Usnesení o vyloučení věci ze společného řízení – mimo řízení o jednání, které má znaky přestupku	382
129. Vyrozumění o vyloučení řízení ze společného řízení	384
130. Usnesení o vyloučení skutku ze společného řízení – řízení o jednání, které má znaky přestupku	385
131. Společné rozhodnutí – stejný účastník	388
132. Společné rozhodnutí – více účastníků řízení	391

Nicotnost rozhodnutí

133. Podnět k prohlášení k nicotnosti	393
134. Podnět k prohlášení nicotnosti – příklad	395
135. Rozhodnutí o prohlášení nicotnosti	398
136. Rozhodnutí o prohlášení nicotnosti rozhodnutí – příklad	401
137. Vyrozumění o neshledání důvodů k zahájení řízení o prohlášení nicotnosti	404

Odvolání

138. Protokol o vzdání se práva na odvolání	406
139. Vzdání se práva na odvolání	409
140. Odvolání – blanketní	411
141. Výzva k odstranění nedostatků odvolání.	414
142. Odvolání	417
143. Zpětvzetí odvolání podle § 190 odst. 3 ZSP	420
144. Usnesení o zastavení řízení o odvolání z důvodu zpětvzetí	422
145. Vyrozumění o zastavení řízení o odvolání z důvodu jeho zpětvzetí	424
146. Rozhodnutí o odvolání – autoremedura	426
147. Předání spisu odvolacímu orgánu	430
148. Rozhodnutí o odvolání – opožděné odvolání	433
149. Rozhodnutí o odvolání – nepřipustné odvolání.	436
150. Rozhodnutí o odvolání – zamítnutí odvolání a potvrzení rozhodnutí	440
151. Rozhodnutí o odvolání – zrušení rozhodnutí a zastavení řízení.	443
152. Rozhodnutí o odvolání – zrušení rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání	447
153. Rozhodnutí o odvolání – změna rozhodnutí	451

Rozklad

154. Rozklad.	456
-----------------------	-----

Přezkumné řízení

155. Podnět k provedení přezkumného řízení	458
156. Sdělení o neshledání důvodů k zahájení přezkumného řízení.	460
157. Rozhodnutí v přezkumném řízení – autoremedura	463
158. Rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení	468
159. Usnesení o zahájení přezkumného řízení podle § 95 odst. 1 SR	474
160. Usnesení o zastavení přezkumného řízení	477
161. Vyrozumění o zastavení přezkumného řízení.	480
162. Rozhodnutí v přezkumném řízení podle § 97 odst. 3 SR	482

Obnova řízení

163. Žádost o obnovu řízení	487
164. Rozhodnutí o zamítnutí žádosti o obnovu řízení	490
165. Rozhodnutí o povolení obnovy řízení	494
166. Nové rozhodnutí v obnoveném řízení	499

Nové rozhodnutí

167. Nové rozhodnutí podle § 101 odst. 1 písm. e) SR	503
--	-----

Poradní komise

168. Určení senátu poradní komise	506
169. Zápis z jednání poradní komise.	508

Výkon rozhodnutí

170. Exekuční příkaz o srážkách ze služebního příjmu nebo výsluhových nároků	510
171. Vyrozměnění o právní moci exekučního příkazu o srážkách ze služebního příjmu / výsluhových příspěvků	515
172. Návrh na soudní výkon rozhodnutí	517
173. Žádost o posečkání platby / rozložení úhrady peněžitého plnění na splátky	520
174. Rozhodnutí o posečkání úhrady / rozložení úhrady na splátky	522

Ochrana před nečinností

175. Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti	525
176. Příkaz nadřízeného služebního funkcionáře nečinnému služebnímu funkcionáři	529
177. Převzetí věci nadřízeným služebním funkcionářem z důvodu nečinnosti	532
178. Pověření jiného služebního funkcionáře vedením řízení	536
179. Prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí	539
180. Nevyhovění žádosti účastníka řízení o uplatnění opatření proti nečinnosti	543

ČÁST TŘETÍ – Vzory vybraných podání

181. Žádost o opakování služební zkoušky	548
182. Přihlášení do výběrového řízení	550
183. Žádost o převedení na jiné služební místo	552
184. Žádost o vynětí ze zálohy pro přechodně nezařazené a ustanovení na služební místo v nižší služební hodnosti	554
185. Žádost o ustanovení na služební místo v nižší služební hodnosti po vynětí ze zálohy činné	555
186. Žádost o ustanovení na služební místo v nižší služební hodnosti po vynětí ze zálohy neplacené	556
187. Žádost o ustanovení na služební místo v nižší služební hodnosti po vynětí ze zálohy pro studující	557
188. Zrušení služebního poměru ve zkušební době ze strany příslušníka	558
189. Žádost o propuštění ze služebního poměru	559
190. Žádost o vydání služebního posudku	560
191. Žádost o udělení souhlasu s výkonem jiné výdělečné činnosti	561
192. Žádost o stanovení kratší doby služby	562
193. Žádost o uplatnění pružné doby služby	563
194. Žádost o výkon služební pohotovosti mimo místo trvalého pobytu (ubytování)	565
195. Žádost o určení nástupu dovolené	566
196. Žádost o provedení mimořádné lékařské prohlídky	567
197. Návrh na přezkoumání posudku o zdravotní způsobilosti	568
198. Žádost o stanovení náhradního termínu psychologického vyšetření	570
199. Návrh na přezkoumání posudku o osobnostní způsobilosti	571
200. Žádost o udělení služebního volna při důležitých osobních překážkách ve službě – ošetření a vyšetření ve zdravotnickém zařízení	573
201. Žádost o udělení služebního volna – překážky ve službě z důvodů obecného zájmu	578

202. Žádost o služební volno bez poskytnutí služebního příjmu	582
203. Žádost o ozdravný pobyt	583
204. Žádost o poskytnutí mateřské dovolené	585
205. Žádost o poskytnutí rodičovské dovolené	586
206. Žádost o náhradu škody na věci – obecná odpovědnost bezpečnostního sboru	587
207. Žádost o náhradu škody na věci – zvláštní odpovědnost bezpečnostního sboru	589
208. Žádost o náhradu škody na zdraví	591
209. Žádost o náhradu škody na zdraví po skončení služebního poměru	593
210. Žádost o přiznání zvýšeného základního tarifu	595
211. Žádost o poskytnutí náhradního volna	597
212. Žádost o přiznání odměny za služební pohotovost	598
213. Žádost o povolení použití služebního vozidla	600
214. Žádost o přiznání náhrad cestovních výdajů	601
215. Sdělení poskytovateli výsluhového příspěvku	603
216. Žádost o provedení nového služebního hodnocení	604
217. Námitky proti služebnímu hodnocení	605
Použitá literatura	606

PŘEDMLUVA

Předkládaná publikace představuje pomůcku pro praxi, která je určena především služebními funkcionářům, pracovníkům personálních útvarů bezpečnostních sborů a dalšímu odbornému personálu, který se bezprostředně podílí na rozhodování ve věcech služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Současně však může sloužit i samotným příslušníkům bezpečnostních sborů k tomu, aby mohli řádně uplatnit svá práva a nároky vyplývající ze služebního poměru.

Autorům při tvorbě publikace nešlo primárně o vědeckou kvalitu, ale především o odbornou srozumitelnost a metodickou názornost. Text bezprostředně navazuje na publikaci *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů s komentářem, poznámkami a judikaturou* (ANAG, 2019).

Prostřednictvím jednotlivých vzorů se autoři pokusili podchytit nejtypičtější podání, úkony, postupy a situace při rozhodování o právech a povinnostech vyplývajících ze služebního poměru.

Vzory vycházejí zejména ze zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, všechny ve znění pozdějších předpisů. Okrajově pak ze zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, oba ve znění pozdějších předpisů. Jednotlivé vzory jsou povětšinou řazeny tak, aby pokud možno odpovídaly systematickému zákonu a časovému průběhu řízení.

Ačkoliv má následující text charakter metodické příručky, není možné jej mechanicky přejímat. Každý jednotlivý případ či situace vyžaduje individuální přístup. Čtenář si jistě všimne, že se jednotlivé vzory po formální stránce, jakož i způsobem stylistického a obsahového zpracování určitým způsobem odlišují, což je věc především autorského přístupu. Předkládané vzory úkonů a podání nelze v žádném případě považovat za závazné tiskopisy či formuláře. Jejich účelem je návodným způsobem nabídnout formulace vztahující se k jednotlivým situacím a zdůraznit, jaké nezbytné náležitosti má daný úkon či podání podle platných právních předpisů obsahovat. Současně se ve vzorech promítají i názory autorů na sporné otázky, s jejichž výkladem se čtenář nemusí vždy nutně ztotožnit. Záměrem autorů je snaha usnadnit procesní náročnost a kultivovat aplikační praxi tak, aby při rozhodování o právech a povinnostech vyplývajících ze služebního poměru nebyla opomenuta nějaká podstatná náležitost. Předpokládá se, že si uživatel této příručky přizpůsobí jednotlivé vzory svým potřebám a podmínkám konkrétního bezpečnostního sboru.

Inspirací pro zpracování této publikace se staly obdobně zaměřené knižní tituly určené zejména obcím, jejich odborům a oddělením, a to především Potěšil, L. a kol. *Vzory podání a úkonů podle správního řádu s vysvětlivkami*. Leges, 2018, Horzinková, E. a kol. *Vzory podání a úkonů v řízení o přestupcích s vysvětlivkami*. Leges, 2016, a další tituly uvedené v závěrečném seznamu použité literatury.

Jako autoři si jsme samozřejmě vědomi, že předkládaný text není dokonalý ani úplně vyčerpávající, a proto jsme otevřeni věcným kritickým připomínkám a případným dalším námětům, které by mohly vést ke zkvalitnění případného dalšího vydání.

za autorský kolektiv
doc. JUDr. PhDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.

Povaha rozhodování o právech a povinnostech vyplývajících ze služebního poměru

- S výjimkou případů taxativně uvedených v § 171 zákona o služebním poměru rozhoduje služební funkcionář o právech a povinnostech příslušníků v rámci formalizovaného správního řízení.
- Řízení ve věcech služebního poměru je zvláštním typem správního řízení. Služební funkcionář vystupuje při rozhodování o právech a povinnostech účastníků řízení v postavení správního orgánu.
- Každý postup služebního funkcionáře, jde-li o rozhodování o právech a povinnostech účastníků řízení, musí být vždy formálně ukončen rozhodnutím nebo usnesením o zastavení řízení. Nelze, aby řízení skončilo jinak, např. přípisem, vyjádřením či jiným neformálním sdělením služebního funkcionáře.

Základní právní předpisy vztahující se na řízení ve věcech služebního poměru a pravidla pro jejich použití

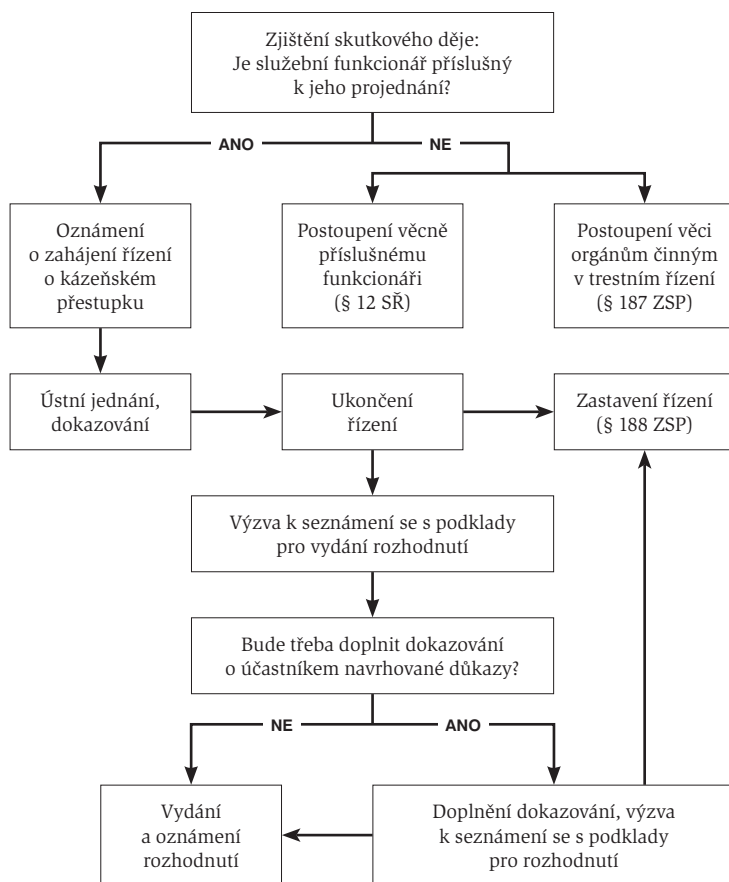
- zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- související služební předpisy
- **zásada subsidiarity správního řádu:** Nestanoví-li zákon o služebním poměru jiný postup, v otázkách, které nejsou tímto zákonem upraveny a jejichž řešení je nezbytné, se v řízení ve věcech služebního poměru použije postup podle správního řádu (§ 1 odst. 2 správního řádu).
- **delegovaná působnost zákona o odpovědnosti za přestupky:** Konkrétní rozsah, v jakém se v řízení o jednání, které má znaky přestupku, použije zákon o odpovědnosti za přestupky, vyplývá z § 189 odst. 1 zákona o služebním poměru. Používají se tedy jen ta ustanovení, na která je výslovně odkazováno.

Základní zásady činnosti správních orgánů

- Vzhledem k tomu, že řízení ve věcech služebního poměru je řízením správním, je nutné na všechny úkony služebního funkcionáře (tj. i na úkony mimo formalizované řízení) v plném rozsahu aplikovat základní zásady činnosti správních orgánů. Tato základní pravidla mají významnou interpretační (výkladovou) funkci při aplikaci procesních ustanovení zákona o služebním poměru. Současně jde o vyjádření minimálních procesních standardů, která mohou účastníci řízení od služebního funkcionáře spravedlivě očekávat.

GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ 3

ŘÍZENÍ O KÁZEŇSKÉM PŘESTUPKU



POZN.: Podle § 186 odst. 10 zákona o služebním poměru lze kázeňský trest za kázeňský přestupek uložit nejpozději do 1 roku ode dne, kdy ke spáchání kázeňského přestupku došlo, tzn. do 1 roku od spáchání kázeňského přestupku musí rozhodnutí nabýt právní moci. Do běhu této lhůty se nezapočítává doba, po kterou se pro tentýž skutek vedlo trestní řízení, soudní řízení správní nebo řízení o přestupku.

Příkaz

45. PŘÍKAZ O ULOŽENÍ POKUTY ZA JEDNÁNÍ, KTERÉ MÁ ZNAKY PŘESTUPKU

Vymezení služebního funkcionáře (např.)
Česká republika – Policie České republiky
Krajské ředitelství policie
ředitel

Místo: datum:

Č. j.:

Sp. zn.:

Počet stran:

Vypraveno dne:

..... (vymezení služebního funkcionáře) jako věcně příslušný služební funkcionář podle § 2 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“), **rozhodl následovně:**

Podle § 189 odst. 1 písm. s) zákona o služebním poměru ve spojení s § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), **ukládám** tento

PŘÍKAZ

o uložení pokuty (resp. uvést druh správního trestu, který je příkazem ukládán).

Obviněného, nar.

služebně zařazeného jako

.....

uznávám vinným

ze spáchání jednání, které má znaky přestupku proti (pojmenování přestupku – např. občanskému soužití) podle § odst. písm. zákona č.
....., kterého se dopustil tím, že dne v hod.
..... (uvezení konkrétního skutku, tzv. skutková věta), tedy
..... (přesná citace příslušné skutkové podstaty, tzv. právní věta).

Za spáchání výše uvedeného jednání, které má znaky přestupku, obviněnému ukládám podle § 51 odst. 1 písm. e) a § 51 odst. 3 zákona o služebním poměru ve spojení s § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § odst. zákona č.
kázeňský trest

pokuty ve výši Kč,
(slovy),

kteřá je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet číslo
..... nebo připojenou složenkou.

Příklad výroku:

*Ředitel Územního odboru Česká Lípa jako věcně příslušný služební funkcionář podle § 2 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“), **rozhodl následovně:***

*Podle § 189 odst. 1 písm. s) zákona o služebním poměru ve spojení s § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), **ukládám tento***

PŘÍKAZ **o uložení pokuty.**

Asistenta nadstrážmistra Pavla Nového, nar. 25. 8. 1980

OEČ: 325516

služebně zařazeného na služebním místě asistent

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje

Územní odbor Česká Lípa

Oddělení hlídkové služby Česká Lípa

(dále jen „obviněný“)

uznávám vinným

ze spáchání jednání, které má znaky přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), kterého se fyzická osoba dopustí tím, že jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j) citovaného ustanovení, nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II tohoto zákona.

Tohoto přestupku se obviněný dopustil tím, že porušil povinnost stanovenou v § 4 písm. a) zákona o silničním provozu tak, že se dne 13. ledna 2021 v 17:20 hod. jako řidič služebního motorového vozidla RZ 7AM5482 v České Lípě, v ulici Příčná, nechoval při couvání dostatečně ohleduplně a ukázněně, neodhadl boční odstup a narazil levou boční částí vozidla do levé zadní části osobního motorového vozidla tovární značky PEUGOT 3008 RZ 1AR1756.

Za spáchání výše uvedeného jednání, které má znaky přestupku, obviněnému ukládám podle § 51 odst. 1 písm. e) a § 51 odst. 3 zákona o služebním poměru ve spojení s § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu kázeňský trest

pokuty ve výši 1 500 Kč,
(slovy tisícpětsetkorunčeských)

kteřá je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet čísla nebo připojenou složenkou.

ODŮVODNĚNÍ

V odůvodnění je třeba uvést:

- důvody výroku rozhodnutí,
- podklady pro jeho vydání,
- konstatování, že skutková zjištění jsou dostatečná,
- úvahy, kterými se služební funkcionář řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů,
- zdůvodnění, že se třeba zabývat všemi podmínkami odpovědnosti (zejména zaviněním), včetně materiálního znaku přestupku, tj. společenské škodlivosti,
- důvody pro určení a výměru kázeňského trestu, tj. zejména okolností uvedenými v § 186 odst. 6 zákona o služebním poměru a § 37 a § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky, včetně polehčujících a přitěžujících okolností v § 39 a § 40,
- dále služební funkcionář zhodnotí přiměřenost a potřebnost kázeňského trestu z hlediska preventivně-represivní funkce, a to v rámci zákonného rozpětí s přihlédnutím k povaze a závažnosti přestupku.

Příklad odůvodnění – navazuje na příklad výroku:

Služební funkcionář může podle § 189 odst. 1 písm. s) zákona o služebním poměru a § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodnout o jednání, které má znaky přestupku, příkazem bez nařízení ústního jednání, považuje-li skutková zjištění za dostatečná. Příkaz může být prvním úkonem v řízení.

Služební funkcionář má za to, že v projednávané věci byly podmínky pro vydání příkazu splněny.

Na základě předání věci oddělením dopravních nehod odboru služby dopravní policie Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, č. j. KRPA-..... podle § 74 odst. 3 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a k němu připojené fotodokumentace dopravní nehody a úředních záznamů o podání vysvětlení služební funkcionář považuje za dostatečně prokázané, že se obviněný dopustil jednání, které má znaky přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu tím, že porušil povinnost stanovenou v § 4 písm. a) zákona o silničním provozu, když se dne 13. ledna 2021 v 17:20 hod. jako řidič služebního motorového vozidla RZ 7AM5482 v České Lípě, v ulici Příčná, nechoval při couvání dostatečně ohleduplně a ukázněně, neodhadl boční odstup a narazil levou boční částí vozidla do levé zadní části osobního motorového vozidla tovární značky PEUGOT 3008 RZ 1AR1756.

Při určení druhu a výměry kázeňského trestu služební funkcionář přihlédl ve smyslu § 186 odst. 6 zákona o služebním poměru a § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky k závažnosti kázeňského přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, významu a rozsahu jeho následků, okolnostem, za nichž byl spáchán, míře zavinění, pohnutkám, dosavadnímu přístupu příslušníka k plnění služebních povinností a k tomu, zda již byl kázeňsky trestán, přičemž po objektivním zhodnocení všech uvedených kritérií uložil obviněnému podle § 51 odst. 1 písm. e) a § 51 odst. 3 zákona o služebním poměru ve spojení s § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu kázeňský trest pokuty ve výši 1 500 Kč.

Tento kázeňský trest, uložený na spodní hranici sankčního rozpětí, služební funkcionář považuje s ohledem na nedbalostní formu zavinění, minimální rozsah následků, kladné služební hodnocení obviněného a jeho kázeňskou minulost, kdy obviněný nebyl dosud kázeňsky trestán, za přiměřený a dostačující k tomu, aby splnil svou generálně preventivní, jakož i individuálně represivní a výchovnou funkci.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odpor, a to nejpozději do 8 dnů ode dne oznámení příkazu k (služebnímu funkcionáři, který příkaz vydal). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a služební funkcionář pokračuje v řízení. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

otisk razítka bezpečnostního sboru se státním znakem

.....
jméno, příjmení, služební hodnost, hodnostní označení
nebo hodnost a podpis služebního funkcionáře

Doručuje se:

POZNÁMKY

- Tento vzor lze využít jen při rozhodování o jednání, které má znaky přestupku (nikoliv kázeňského přestupku).
- Příkaz může být prvním úkonem v řízení, tzn. že ho lze vydat i bez předchozího vedení ústního jednání. Oznámením příkazu obviněnému příslušníkovi se zahajuje řízení o jednání, které má znaky přestupku. Nepodá-li obviněný proti příkazu odpor, je jím řízení ukončeno.

- Právní úprava příkazu je obsažena v § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a návazně v § 150 správního řádu.
- Příkaz je správním rozhodnutím a jako takový musí splňovat veškeré náležitosti vyplývající z § 181 zákona o služebním poměru. Je-li však příkaz vydáván až po zahájení řízení (tzn. není-li prvním úkonem v řízení), nemusí obsahovat odůvodnění (§ 150 odst. 1 správního řádu). Vzhledem k tomu, že je jisté v zájmu služebního funkcionáře, aby odpor podán nebyl, a tedy aby se příkaz stal pravomocným a vykonatelným rozhodnutím, je na uvážení služebního funkcionáře, zda i přes § 150 odst. 1 správního řádu není účelné v daném případě odůvodnění přesto vypracovat. Jestliže totiž služební funkcionář obviněnému nezdůvodní všechny výrokové části rozhodnutí, lze podání odporu s určitou mírou pravděpodobnosti očekávat.
- V příkazním řízení lze uložit jen správní tresty podle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Jiný druh trestu nelze příkazem uložit a stejně tak nelze příkazem uložit ani ochranné opatření.
- Ačkoliv to zákon výslovně nepožaduje, je vhodné v odůvodnění příkazu alespoň stručně vysvětlit institut příkazu, tj. proč se vydává bez ústního jednání. Může se tím předejít mnoha nepříjemnostem a nedorozuměním, kdy se obviněný může domnívat, že služební funkcionář postupoval v rozporu se zákonem, neproběhlo-li ve věci ústní jednání.
- V příkazním řízení nelze projednat jednání, které má znaky přestupku, jenž je uveden v § 189 odst. 2 zákona o služebním poměru (absentuje podnět k zahájení řízení, který je v daném případě podmínkou pro uložení kázeňského trestu).
- Je-li včas podán odpor, příkaz se ze zákona ruší a v řízení se bez dalšího pokračuje v ústním jednání. Žádné další oznámení o zahájení řízení se obviněnému již nezasílá a bude rovnou předvolán k ústnímu jednání.
- Zpětvzetí odporu není možné. Zákon o odpovědnosti za přestupky tuto otázku výslovně neřeší, avšak řeší ji § 150 správního řádu.
- Opožděně podaný odpor je nutné posoudit s ohledem na jeho obsah, poněvadž může jít o podnět k přezkumnému řízení.



Podrobněji viz *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů* (ANAG, 2019), komentář k § 189 odst. 1 bod 18 (str. 724–726)

46. ODPOR PROTI PŘÍKAZU

Identifikace obviněného příslušníka:

.....

.....

Identifikace služebního funkcionáře, který vydal příkaz:

.....

.....

Místo: datum:

ODPOR PROTI PŘÍKAZU

Tímto podávám odpor proti příkazu (služebního funkcionáře) ze dne , č. j.

(Odůvodnění odporu není povinné, ale samozřejmě lze ve stručnosti uvést, z jakých důvodů se odpor podává, případně uvést a přiložit do seznamu příloh i důkazy o tom, že byl příkaz vydán neoprávněně).

.....

jméno, příjmení a podpis
obviněného

POZNÁMKY

- Proti příkazu může ten, jemuž se ukládá povinnost, podat odpor ve lhůtě do 8 dnů ode dne oznámení příkazu.
- Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. To neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Služební funkcionář o podání nepřipustného nebo opožděného odporu vyrozumí podatele.
- Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.
- Zpětvzetí odporu není přípustné.
- Odpor se podává u služebního funkcionáře, který příkaz vydal.
- Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.
- Byl-li proti příkazu podán odpor, nelze obviněnému v řízení uložit jiný druh správního trestu s výjimkou napomenutí nebo vyšší výměry správního trestu, než který mu byl uložen příkazem. To neplatí, změní-li služební funkcionář v řízení právní kvalifikaci skutku.

**47. VYROZUMĚNÍ OBVINĚNÉ/HO O POKRAČOVÁNÍ ŘÍZENÍ PO PODANÉM ODPORU
A PŘEDVOLÁNÍ K ÚSTNÍMU JEDNÁNÍ**

Vymezení služebního funkcionáře (např.)

Česká republika – Policie České republiky

Krajské ředitelství policie

ředitel

Místo: datum:

Č. j.:

Sp. zn.:

Počet stran:

Vypraveno dne:

Identifikace obviněného příslušníka:

.....

.....

PŘEDVOLÁNÍ OBVINĚNÉ/HO K ÚSTNÍMU JEDNÁNÍ

Sděluji Vám, že včasným podáním odporu byl zrušen příkaz (*vymezení služebního funkcionáře*) (dále jen „služební funkcionář“) ze dne, č. j., kterým jste byl/a uznán/a vinným/ou z jednání, které má znaky přestupku proti (*pojmenování*) podle § odst. zákona č., jehož jste se měl/a dopustit tím, že (*kdy, kde, způsob spáchání*).

Služební funkcionář pokračuje v řízení, které bylo zahájeno doručením shora uvedeného příkazu dne

Současně Vás tímto předvolávám k ústnímu jednání v dané věci, které se koná dne v hod. v budově, kanceláři č.

S sebou si přineste a toto předvolání.

FAKULTATIVNĚ:

Vedením řízení ve Vaší věci jsem pověřil/a, kontakt:

Vzhledem k tomu, že lze předpokládat, že bude v rámci nařízeného ústního jednání ukončeno dokazování ve věci, bude Vám jeho závěrem podle § 174 odst. 1 písm. b) zákona o služebním poměru před vydáním rozhodnutí dána možnost seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim.

POUČENÍ

VARIANTA 1: Účast obviněné/ho je nezbytná

Vaše účast na ústním jednání je nezbytná pro přesné a úplné zjištění skutkového stavu věci (*popř. uvést jiný důvod*).

Podle § 174 odst. 2 zákona o služebním poměru jste povinen/a postupovat tak, abyste řízení neztěžoval/a a nezpůsobil/a jeho průtahy.

Nedostavíte-li se bez náležité omluvy a ztížíte-li tím závažně postup služebního funkcionáře, může Vám být podle § 62 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), uložena pořádková pokuta až do výše 50 000 Kč. Případně (nedostavíte-li se bez náležité omluvy nebo dostatečných důvodů) můžete být podle § 60 správního řádu k jednání předveden/a.

V případě Vaší neomluvené neúčasti na tomto jednání Vám může být podle § 79 odst. 6 správního řádu uložena povinnost nahradit náklady, které vznikly bezpečnostnímu sboru v důsledku Vašeho nedostavení se na toto předvolání.

Jestliže se nemůžete z důležitého důvodu účastnit výše uvedeného jednání, sdělte, prosím, tuto skutečnost (*vymezit způsob, např. písemně na adresu, telefonicky na číslo*).

NEBO

VARIANTA 2: Účast obviněné/ho není nezbytná

Podle § 174 odst. 2 zákona o služebním poměru jste povinen/a postupovat tak, abyste řízení neztěžoval/a a nezpůsobil/a jeho průtahy.

Jestliže se k řízení odmítnete dostavit, nebo se nedostavíte bez náležité omluvy či důležitého důvodu, případně se práva účasti na ústním jednání vzdáte, bude věc projednána ve Vaší nepřítomnosti.

Nemůžete-li se z důležitého důvodu účastnit výše uvedeného jednání, sdělte, prosím, tuto skutečnost (*vymezit způsob, např. písemně na adresu, telefonicky na číslo*).

Jako obviněný/á z jednání, které má znaky přestupku, máte právo:

- vyjadřovat se ke všem skutečnostem, jež jsou Vám kladeny za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhopvat důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky,
- na informace o řízení,
- zvolit si zmocněnce, a to písemnou plnou mocí nebo plnou mocí udělenou do protokolu,
- navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí,
- vyjádřit v řízení své stanovisko,
- vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům,
- nahlížet do spisu, činit si výpisy a pořizovat kopie spisu nebo jeho části,
- na oznámení rozhodnutí.

otisk razítka bezpečnostního sboru se státním znakem

.....
jméno, příjmení, služební hodnost, hodnostní označení
nebo hodnost a podpis služebního funkcionáře

Doručuje se:

POZNÁMKY

- Proti příkazu může ten, jemuž se ukládá povinnost, podat odpor ve lhůtě do 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. To neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor.
- Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.
- Byl-li proti příkazu podán odpor, nelze obviněnému v řízení uložit jiný druh správního trestu s výjimkou napomenutí nebo vyšší výměry správního trestu, než který mu byl uložen příkazem. To neplatí, změní-li správní orgán v řízení právní kvalifikaci skutku.

48. VYROZUMĚNÍ O OPOŽDĚNÉM ODPORU

Vymezení služebního funkcionáře (např.)

Česká republika – Policie České republiky

Krajské ředitelství policie

ředitel

Místo: datum:

Č. j.:

Sp. zn.:

Počet stran:

Vypraveno dne:

Identifikace obviněného příslušníka:

.....

.....

VYROZUMĚNÍ O OPOŽDĚNÉM ODPORU

Ve smyslu § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), Vám sděluji, že Váš odpor proti příkazu (vymezení služebního funkcionáře) ze dne, č. j., byl podán opožděně.

Příkaz Vám byl doručen dne, 8denní lhůta pro podání odporu uplynula ke dni

Uplynutím lhůty pro podání odporu se příkaz stal pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

otisk razítka bezpečnostního sboru se státním znakem

.....

jméno, příjmení, služební hodnost, hodnostní označení
nebo hodnost a podpis služebního funkcionáře

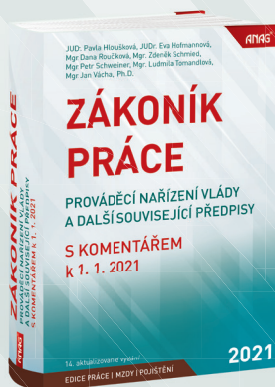
Doručuje se:

POZNÁMKY

- Povinnost vyrozumět účastníka řízení vhodným způsobem o opožděně, případně nepřípustně, podaném odporu vyplývá z § 150 odst. 3 správního řádu.



MĚSÍČNÍK
MZDOVÁ ÚČETNÍ



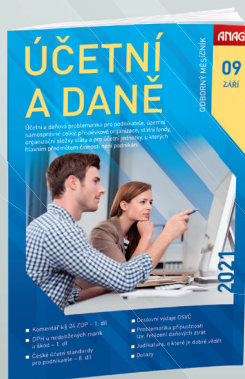
EDICE
PRÁCE | MZDY | POJIŠTĚNÍ



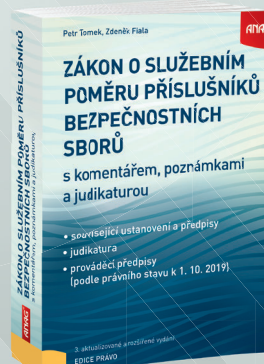
DVOUMĚSÍČNÍK
PRAKTICKÁ PERSONALISTIKA



EDICE
PRÁVO



MĚSÍČNÍK
ÚČETNÍ A DANĚ



EDICE
PRÁVO

